

(11) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਕਾਂਤ ਰਘੂਨਾਥ ਬਿਭਵਨੇਕਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਕਾਫ਼ੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਦੀ ਛਾਂਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮਾਲਕ-ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ 30 ਜੂਨ, 2002 ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਦਲੀਲ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(12) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ 20 ਨਵੰਬਰ, 2002 ਦਾ ਹੁਕਮ (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ ਪੀ 1) ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਪਰਿਣਾਮੀ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੂੰ 12 ਜੁਲਾਈ, 1996 ਤੋਂ 30 ਜੂਨ, 2002 ਤੱਕ ਦੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੀ ਸਾਰੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸਾਰੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਖਰਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸਮਝ ਕੇ ਤਨਖਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ

ਐਸਐਸ ਨਿੱਝਰ ਅਤੇ ਐਸਐਸ ਸਾਰੋਂ ਜੇ. ਜੇ.

ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਕੋਪ. ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ

ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ, — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

CWP ਨੰ. 2004 ਦੇ 16879

25 ਜੁਲਾਈ, 2006

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਕਲਾ. 226—ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਅਤੇ ਫੁਟਕਲ ਉਪਬੰਧ ਐਕਟ, 1952 — S.2 — EPF ਸਕੀਮ, 1952—ਪੈਰਾ 30 — ਮਾਰਕਫੈੱਡ/ਪਨਸਪ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਮੁਤਾਬਕ ਲੇਬਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਵਜੋਂ ਲੱਗੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ — ਮਾਰਕਫੈੱਡ/ਪਨਸਪ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ EPF ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਕੋਡ ਨੰਬਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ - ਕੀ ਕਟੌਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਏਜੰਸੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਰਕਫੈੱਡ/ਪਨਸਪ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਸਬੰਧਤ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ - ਐਕਟ ਅਤੇ EPF ਸਕੀਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਹੈ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ EPF ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ EPF ਦੁਆਰਾ, ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਗੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹਿੱਸਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ EPF ਸਕੀਮ ਦੇ ਪੈਰਾ 30 ਦੀ ਧਾਰਾ (2) ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਠੇਕੇਦਾਰ ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸਨੂੰ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਕਟੌਤੀ ਇਸ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚੇ ਵੀ। ਪੈਰਾ 30 ਦੀ ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਮੁੱਖ ਮਾਲਕ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚੇ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, EPF ਸਕੀਮ ਦਾ ਪੈਰਾ 35 ਯੋਗਦਾਨ ਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਫਾਰਮ 3 ਜਾਂ ਫਾਰਮ 3-ਏ ਵਿੱਚ ਹਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ EPF ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਬਣਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਜਾਂ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਫੰਡ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਵਿੱਚ ਖਾਤਾ ਨੰਬਰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਸਮੇਤ ਫੰਡ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਿਯੋਕਤਾ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸੰਯੁਕਤ ਰਿਟਰਨ ਭੇਜਣਾ ਹੈ ਅਤੇ EPF ਸਕੀਮ ਦੇ ਪੈਰਾ 30 ਦੀ ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਉਸਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇ। ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ।

(ਪੈਰਾ ੮)

ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ, ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਦੁਆਰਾ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਲਈ ਕੋਡ ਨੰਬਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ, ਠੇਕੇਦਾਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਅਸਥਿਰ ਹੈ। ਇਹ ਮੁੱਖ ਮਾਲਕ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਅਤੇ EPF ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ, ਐਕਟ ਅਤੇ EPF ਸਕੀਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈ ਗਈ ਕਿਰਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। .

(ਪੈਰਾ 13)

ਰਮਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸਨ।

Ram Singh and others v. Punjab State Co-operative 3
Supply and Marketing Federation Ltd. and others
(S.S. Saron, J.)

ਸੰਗੀਤਾ ਢਾਂਡਾ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ.

ਕਮਲ ਸਹਿਗਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ.

ਐਚ.ਐਸ. ਢੰਡੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਜਸਪਾਲ ਕੌਰ ਗੁਰਨਾ ਐਡਵੋਕੇਟ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।

ਨਿਰਣਾ

5.5. ਸਰੋਂ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਹੁਕਮ ਉਪਰੋਕਤ ਛੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸਮਾਨ ਤੱਥ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

(2) 2004 ਦੇ CWP's 16879, 16880 ਅਤੇ 16881 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਕਤ ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੇਬਰ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਡ (ਮਾਰਕਫੈੱਡ-ਬੋੜੇ ਲਈ), ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਐਮਡੀ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1) ਅਤੇ ਬ੍ਰਾਂਚ ਮੈਨੇਜਰ, ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਡਿਪੂ, ਭਵਾਨੀਗੜ੍ਹ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2)। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ. 2004 ਦੇ 19891, 19921 ਅਤੇ 20154 ਉਪਰੋਕਤ ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੇਬਰ ਹੈਂਡਲਿੰਗ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਜੋ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਸੰਗਰੂਰ, ਤਪਾ ਅਤੇ ਭਵਾਨੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪਨਸਪ ਡਿਪੂਆਂ ਦੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਹਨ। ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਅਤੇ ਫੁਟਕਲ ਉਪਬੰਧ ਐਕਟ, 1952 (ਐਕਟ-ਛੋਟੇ ਲਈ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਆਪਣੇ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਕੋਡ ਨੰਬਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿਣ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ EPF ਕੋਡ ਨੰਬਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਦੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਸਾਲ-ਦਰ-ਸਾਲ ਬਦਲਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਲੇਬਰ ਉਹੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਬਦਲਦੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਕਈ ਹੋਰ ਲੋਕ ਲਗਾਤਾਰ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ EPF ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਕਟੌਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ-EPF ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਉਪ-ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਖਾਤੇ ਨੰਬਰਾਂ ਵਿੱਚ EPF ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਬਠਿੰਡਾ। ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਟੀਵੀਵੀਓ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਚਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਈਪੀਐਫ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਖੁਦ ਦੇ ਕੋਡ ਨੰਬਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਈਪੀਐਫ ਦੇ ਬਕਾਏ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕਾਮਿਆਂ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਖਾਤਾ ਨੰਬਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਉਸ ਕੋਡ ਨੰਬਰਾਂ ਵਿੱਚ। ਵਰਕਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਕਾਮਿਆਂ ਨੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਸੰਗਰੂਰ ਤੱਕ ਵੀ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਿਤੀ 18 ਮਈ, 2004 ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ ਰਾਹੀਂ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਈ.ਪੀ.ਐੱਫ. ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ।

ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਅਧਿਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਕੋਡ ਨੰਬਰ ਲੈਣ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਵੱਲੋਂ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਈਪੀਐਫ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ,

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਪੱਖਪਾਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮਾਲਕ, ਜੋ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਜਾਂ ਪਨਸਪ ਹਨ, ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(3) ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਵੱਲੋਂ ਦਰਜ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਆਪਣੇ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਹੇਠ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਮਜ਼ਦੂਰ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਜਾਂ ਪਨਸਪ ਵੱਲੋਂ ਨਹੀਂ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਕਤ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਦੇ ਵੀ ਨੌਕਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਲਗਾਇਆ ਹੈ, ਨੇ ਈਪੀਐਫ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਸੰਬੰਧੀ ਕੋਡ ਨੰਬਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਕੰਮ ਨੂੰ ਨੇਪਰੇ ਚਾੜ੍ਹਨ ਲਈ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਜਾਂ ਪਨਸਪ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਜਾਂ ਪਨਸਪ ਦੁਆਰਾ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਪਿਛਲੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਤੋਂ ਐਂਟਰੀ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਥਾ ਹੈ ਕਿ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਜਾਂ ਪਨਸਪ ਦੇ ਡਿਪੂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਈਪੀਐਫ ਖਾਤਾ ਨੰਬਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਥੋਂ ਮਜ਼ਦੂਰ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਬਦਲਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਮਜ਼ਦੂਰ ਉਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਦਲਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਗਾਤਾਰ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ EPF ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਕਟੌਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਟੌਤੀ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਖਾਤਾ ਨੰਬਰਾਂ ਵਿੱਚ EPF ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ ਕਿ ਇਹ ਮੁੱਖ ਮਾਲਕ ਹੈ ਭਾਵ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਜਾਂ ਪਨਸਪ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਕੋਡ ਨੰਬਰਾਂ ਵਿੱਚ EPF ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੇ। ਇਸ ਲਈ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖੁਦ ਦੇ ਕੋਡ ਨੰਬਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਐਕਟ ਅਤੇ ਈਪੀਐਫ ਸਕੀਮ, 1952 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ। ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਦੀ ਉਕਤ ਕਾਰਵਾਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(5) ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਸਟੈਂਡ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੰਮ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਜਾਂ ਪਨਸਪ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਪਿਛਲੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਤੋਂ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਸਿਰਫ ਪੀਸ ਰੇਟ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਕੰਮ ਨੂੰ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਠੇਕਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਜਰਤ ਆਦਿ ਦੇਣਾ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦਾ ਇਕੱਲਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨੂੰ ਠੇਕੇ ਰਾਹੀਂ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦਿਹਾੜੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਹਰ ਮੌਸਮ ਵਿੱਚ ਬਦਲਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਠੇਕੇਦਾਰ ਲਈ ਹੈ।

(6) ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, EPF ਸਕੀਮ, 1952 ਦੇ ਪੈਰਾ 30 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਮਾਲਕ

Ram Singh and others v. Punjab State Co-operative 5
Supply and Marketing Federation Ltd. and others
(S.S. Saron, J.)

ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਦੋਵੇਂ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵੀ। ਠੇਕੇਦਾਰ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਯੋਗਦਾਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਸਮੇਤ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, EPF ਸਕੀਮ ਦੇ ਪੈਰਾ 30 ਦੀ ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਮੁੱਖ ਮਾਲਕ ਹੈ ਜੋ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਦੋਵੇਂ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ।

(7) ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ। ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਲਈ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਜ਼ਦੂਰ ਵਜੋਂ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਜੋ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ EPF ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਟੌਤੀ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਏਜੰਸੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਜਾਂ ਪਨਸਪ ਦੁਆਰਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਸਬੰਧਤ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਕੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ EPF ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਟੌਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਥਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਵਾਲਾਂ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(e) ਅਤੇ 2(f) ਵਿੱਚ ਦਰਜ 'ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ' ਅਤੇ 'ਕਰਮਚਾਰੀ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:-

“ਐਸ. 2. ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ:

ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਹੋਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ

(a) to (d) xxx xxx

(b) "ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ-

(i) ਅਜਿਹੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਇੱਕ ਫੈਕਟਰੀ ਹੈ, ਫੈਕਟਰੀ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਏਜੰਟ, ਮਿ੍ਤਕ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਅਤੇ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਵਜੋਂ ਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਫੈਕਟਰੀ ਐਕਟ, 1948 (1948 ਦਾ 63) ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (f) ਅਧੀਨ ਫੈਕਟਰੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਮੀ ਵਿਅਕਤੀ; ਅਤੇ

(ii) ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਾਂ ਉਹ ਅਥਾਰਟੀ ਜਿਸਦਾ, ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਅੰਤਮ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਇੱਕ ਮੈਨੇਜਰ, ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਾਂ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਏਜੰਟ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ; ਅਜਿਹੇ ਮੈਨੇਜਰ, ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਾਂ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਏਜੰਟ;

(c) "ਕਰਮਚਾਰੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ, ਮੈਨੂਅਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਕਿਸੇ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੋ ਆਪਣੀ ਤਨਖਾਹ ਮਾਲਕ ਤੋਂ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ-

(i) ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

(8) ਅਪ੍ਰੈਲ 1961 (1961 ਦਾ 52) ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਪ੍ਰੈਲ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇੱਕ ਅਪ੍ਰੈਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।"

(9) ਯੋਗਦਾਨ ਵਜੋਂ, ਟੀ ਸਕੀਮ ਦਾ para 130; 1952 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:-

"30 ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ:

- (1) ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ, ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ (ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ, ਉਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਤਰਫ਼, ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਯੋਗਦਾਨ ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰ (ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)।
- (2) ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਠੇਕੇਦਾਰ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰੇਗਾ (ਇਸ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੱਟੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਰਕਮ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਨਾਲ ਅਦਾ ਕਰੇਗਾ। ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਰਕਮ (ਇਸ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ) ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚੇ ਵੀ।
- (3) ਇਹ ਮੁੱਖ ਮਾਲਕ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇ।

ਵਿਆਖਿਆ — ਇਸ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ਼ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ "ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਖਰਚੇ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ (ਬੁਨਿਆਦੀ ਉਜਰਤ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ, ਬਰਕਰਾਰ ਭੱਤਾ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਭੋਜਨ ਰਿਆਇਤ ਦਾ ਨਕਦ ਮੁੱਲ ਜੋ ਉਸ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ) ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਸਮੇਂ ਲਈ। ਕੱਢੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਯੋਗਦਾਨ ਅਦਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਕੇਂਦਰੀ ਬੋਰਡ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਆਪਣੇ ਆਮ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਫੰਡ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।"

ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(e)(ii) ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਦਾਰੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ, ਜਿਸਦਾ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਅੰਤਮ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਕਿਸੇ ਮੈਨੇਜਰ, ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਾਂ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਏਜੰਟ, ਅਜਿਹੇ ਮੈਨੇਜਰ, ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਾਂ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਏਜੰਟ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(f) 'ਕਰਮਚਾਰੀ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕੰਮ, ਮੈਨੂਅਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਿਸੇ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਉਜਰਤ

Ram Singh and others v. Punjab State Co-operative
Supply and Marketing Federation Ltd. and others
(S.S. Saron, J.)

ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਤੋਂ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਕੰਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਗਈ EPF ਸਕੀਮ ਦੇ ਪੈਰਾ 30 ਦੀ ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਠੇਕੇਦਾਰ ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸਨੂੰ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮ ਦੇ ਨਾਲ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚੇ ਵੀ। ਪੈਰਾ 30 ਦੀ ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਮੁੱਖ ਮਾਲਕ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਵੀ, ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, EPF ਸਕੀਮ ਦਾ ਪੈਰਾ 35 ਯੋਗਦਾਨ ਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਫਾਰਮ 3 ਜਾਂ ਫਾਰਮ 3-ਏ ਵਿੱਚ ਹਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ EPF ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਬਣਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਜਾਂ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਫੰਡ ਦਾ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖਾਤਾ ਨੰਬਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਕੀਮ ਦੇ ਪੈਰਾ 36 ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਹੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ EPF ਸਕੀਮ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੇ ਪੰਦਰਾਂ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਭੇਜੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। "ਕਮਿਸ਼ਨਰ" ਨੂੰ EPF ਸਕੀਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(d) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5-D ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਵਿੱਖ ਫੰਡ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਡਿਪਟੀ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਖੇਤਰੀ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਿਯੋਕਤਾ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸੰਯੁਕਤ ਰਿਟਰਨ ਭੇਜੇ ਅਤੇ EPF ਸਕੀਮ ਦੇ ਪੈਰਾ 30 ਦੀ ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਉਸਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇ।

ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ EPF ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਤਰੀਕਾ ਦਿਖਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਰਹੇ। ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ EPF ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਮੁੱਖ ਮਾਲਕ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਰਹੇ ਕਿ ਰਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਡਰੋ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. (1) ਨੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਯੋਗਦਾਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁੱਖ ਮਾਲਕ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ। ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਯੋਗਦਾਨ ਦੋਵਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ।

(10) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਮਾਰਕੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ

ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਲਈ ਕੋਡ ਨੰਬਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ, ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਮੁੱਖ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਅਤੇ EPF ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰ, ਐਕਟ ਅਤੇ EPF ਸਕੀਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈ ਗਈ ਕਿਰਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ। . ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਜਾਂ ਪਨਸਪ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਤੋਂ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਈਪੀਐਫ ਹੈ ਜੋ ਐਕਟ ਅਤੇ ਈਪੀਐਫ ਸਕੀਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੱਟਿਆ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

(11) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਅਤੇ ਪਨਸਪ ਦੁਆਰਾ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਵਿਭਾਗ/ਈਪੀਐਫ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੇਬਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਡ ਨੰਬਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ